

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta

PL 121

28101 PORI

31.01.2023

Dnro 20369/03.04.04.04.16/2021

Asia Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Valittaja [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 27.01.2021

Lautakunta on päättänyt maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n nojalla, että Pori Energia Sähköverkot Oy saa sijoittaa kiinteistön [REDACTED] alueelle maakaapeleita siten kuin päätökseen liitetty suunnitelmapaketti osoittaa (Reittivaihtoehto 1 1:1500 30.09.2020), koska sijoittamista ei muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Luvan saajan on saatettava työmaa-alue työn suorittamisen jälkeen aiempaa vastaavaan olotilaan ja korvattava mahdollisesti tapahtuneet puustonmenetykset. Mikäli mahdollisista korvauksista ei saada sovintoratkaisua, on asia ratkaistava lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Edelleen lautakunta on päättänyt maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla, että maakaapeleiden asennustyö voidaan suorittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Valitus

Lautakunnan päätös on kumottava tai palautettava lautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi. Maakaapeleiden asennus myönnetyn aloittamisoikeuden nojalla on keskeytettävä.

Lautakunnan päätöksen mukainen vaihtoehto 1 tuhoaa toteutuessaan museoviraston suojeleman vanhainkodin viereisen kulttuurihistoriallisen maiseman, alueella sijaitsevan riippakoivun ja muuta puustoa. Lisäksi asuntolarakennuksen ja vanhainkotirakennuksen väliselle alueelle ja piha-alueelle on rakennettu lämpölinjasto, vesijohtolinjasto, sähkönsyöttö sekä tiedonsiirto- ja valvontajärjestelmän kaapeleita.

Syöttökaapelin voisi viedä samassa kaivannossa viereisen kiinteistön RN:o 4:200 kanssa ja loppumatka tuoda rajalla kiinteistöjen RN:ot 4:148 ja 4:200 kanssa. Karttaa katsomalla tämän pitäisi olla itsestään selvä ratkaisu. Vaihtoehto 2 on myös hyväksyttävissä.

Vaihtoehdon 2 kustannuksiin ei ole syytä vedota, sillä vaihtoehdon 1 kustannuslaskelmassa ei ole otettu huomioon piha-alueella sijaitsevien kaapeleiden, lämpökanaalien ja vesijohtojen katkaisuja ja jatkamisia taikka museoviraston suojeleman rakennuksen edessä olevaa riippakoivua.

Valittaja on lisäksi esittänyt kritiikkiä ennen päätöksen tekemistä käydyistä neuvotteluista ja niissä esitetyistä vaihtoehdoista.

Asian käsittely ja selvittäminen

██████████ on toimittanut lisäselvityksen.

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon.

Pori Energia Sähköverkot Oy on antanut vastineen ja liittänyt siihen hankkimansa Satakunnan museon kommentin.

██████████ on antanut vastineen.

Porin kaupunginarkkitehti on toimittanut otteen alueella voimassa olevasta osayleiskaavasta, joka on annettu ██████████ tiedoksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Ratkaisun perustelut

Sovellettava säännös ja sen esityöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain uudistamiseksi annetun hallituksen esityksen (HE 101/1998 vp) mainittua säännöstä koskevien yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan säännös ohjaisi sijoittamispäätöstä etenkin silloin, jos johdon tai laitteen sijoittamiselle kiinteistön alueella on olemassa eri vaihtoehtoja, jotka sijoittamisen tarkoituksen kannalta ovat täysin tai lähes samanvertaisia.

Asiassa saatu selvitys

Pori Energia Sähköverkot Oy on hakenut lupaa sijoittaa 0,4 kV:n maakaapelit [REDACTED] omistamalle kiinteistölle [REDACTED]. Hakemuksen kohteena olevat maakaapelit kuuluvat sähköverkon säävarmuutta parantavaan saneeraushankkeeseen. Suunnittelija on käynyt neuvotteluja maanomistajan kanssa mahdollisista reittivaihtoehdoista. Vaihtoehtoiset linjaukset ilmenevät hakemuksen liitekartoista.

Hakemuksessa tarkoitettu reittivaihtoehto 1 kulkee kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan pihatien reunaa pitkin jo olemassa olevalle jakokaapille. Vaihtoehdon arvioidut toteutuskustannukset ovat 9 478 euroa. Hakemuksen perusteluiden mukaan vaihtoehto on kustannustehokkain ja järkevin valinta. Siinä minimoidaan maanomistajien määrä, reitin pituus ja vaikutukset maastoon. Lisäksi se on turvallisin vaihtoehto sähköturvallisuutta ajatellen.

Hakemuksessa tarkoitettussa reittivaihtoehdossa 2 [REDACTED] liittymän syöttöä varten rakennetaan uusi puistomuuntamo, joka vaatii 20 kV:n syöttökaapelin. Se asennetaan yhdessä 2x0,4 kV:n maakaapeleiden kanssa naapurikiinteistön pihatien reunaan. Kaapeloinnin toteuttamiseksi tulee tehdä ylimääräinen Ahlaistentien alitus. [REDACTED] kiinteistön liittymä vaatii sen suuren koon ja kaapeloitavan etäisyyden vuoksi puistomuuntamon sijoittamisen toisen naapurikiinteistön alueelle peltotien viereen. Vaihtoehdon arvioidut toteutuskustannukset ovat 32 474 euroa.

[REDACTED] on häntä hakemuksen johdosta kuultaessa esittänyt vaihtoehtoisen reitin, jossa maakaapeli sijoitettaisiin naapurikiinteistön RN:o 4:200 jakokaapilta kiinteistöjen rajaa ja kiinteistön [REDACTED] pohjoisreunaa pitkin olemassa olevalle jakokaapille. [REDACTED] on esittänyt saman reittivaihtoehdon valituksen yhteydessä myös hallinto-oikeudelle.

Lautakunta on hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa todennut, että päätöksen perusteella kiinteistölle ei sijoiteta muuta kuin valittajan omaa kiinteistöä palvelevia kaapeleita. Länsiosa valittajan omistamasta kiinteistöstä sijaitsee Ahlaisten kirkonkylän valtakunnallisesti merkittäväällä rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) alueella. Pihatie, jonka reunaan kaapelin sijoittamiselle on annettu lupa, ei kuitenkaan sijaitse kyseisellä alueella. Kyseisen pihatien reunalla sijaitsee rakennustaiteellisesti arvokas rakennus, joka on suojeltu Ahlaisten osayleiskaavassa. Kun otetaan huomioon reittivaihtoehto 2:n sijoittuminen kolmansien maanomistajien maille, uuden muuntamon sijainnista aiheutuvat kunnossapitoon liittyvät hankaluudet sekä reittivaihtoehtojen merkittävä kustannusero, ei maakaapeleiden sijoittamista

muutoin kuin lautakunnan päättämän mukaisesti voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Pori Energia Sähköverkot Oy:n vastineesta käy ilmi, että hyväksytyllä reitillä saattaa olla olemassa olevia kaapeleita ja putkia, mutta niistä ei saatu tietoa, koska [REDACTED] ei suostunut keskustelemaan asiasta suunnittelun aikana. [REDACTED] kaapelille suunniteltiin reittiä samassa kaivannossa kiinteistön RN:o 4:200 kanssa, mutta tältä reitiltä olisi tarvinnut kaataa puita. Maanomistajan kanssa asiasta ei ollut mahdollista neuvotella, joten reittiä muutettiin saatavilla olevien tietojen perusteella vähiten haittaa aiheuttavaksi. Vastineen liitteen mukaan Satakunnan museo on lausunnossaan ottanut kantaa hakkeeseen Ahlaisten alueella eikä sillä ole ollut kulttuuriympäristön osalta huomautettavaa hankkeesta valittajan kiinteistön osalta.

Oikeudellinen arvio

Nyt kysymyksessä olevien [REDACTED] omaa kiinteistöä palvelevien maakaapeleiden sijoittamista suunniteltaessa on ollut esillä useampia reittivaihtoehtoja, joista kaksi on esitetty Pori Energia Sähköverkot Oy:n hakemuksessa. Päätöksellä hyväksyty vaihtoehto on lyhin reitti kiinteistön olemassa olevalle jakokaapille, ja kaapeli on sijoitettavissa pihatien varteen, jolloin vaikutukset maastoon ovat vähäiset. Teknisesti myös reittivaihtoehto 2 olisi toteutettavissa, mutta reitti on pituudeltaan selvästi pidempi ja edellyttäisi yksinomaan yhtä kiinteistöä palvelemaan kustannuksiltaan selvästi kalliimpaa syöttökaapelia ja uutta puistomuuntamoaa. Tässä vaihtoehdossa esitetyn puistomuuntamon sijainti olisi lisäksi kunnossapidon kannalta hankala, ja reitti sijoittuisi lisäksi osin muiden kiinteistöjen alueelle. Myös [REDACTED] esittämässä vaihtoehdossa hänen kiinteistöään palvelevat kaapelit sijoitettaisiin osin naapurikiinteistön alueelle ja sijoittaminen merkitsisi puiden kaatamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan johdon sijoittamisen maalleen, mikäli maankäyttö- ja rakennuslaissa määrätyt oikeudelliset edellytykset täyttyvät. Kun otetaan huomioon, mitä edellä vaihtoehdoista on todettu, asiassa on selvitetty, että johtojen sijoittamista ei voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muulla kuin lautakunnan päätöksestä ilmenevällä tavalla. Kaapeli sijoitetaan pääosin olemassa olevan pihatien reunaan, joten sijoittamisen ei voida katsoa vaikeuttavan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista tai muutoinkaan vaikuttavan kulttuuriympäristön tai osayleiskaavalla suojellun rakennuksen arvoihin. Sijoittamisella ei myöskään aiheuteta [REDACTED] kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Mahdolliset puuston menetykset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä, ellei korvauksesta päästä sopimukseen. Sillä seikalla, että Pori Energian Sähköverkot Oy:n suunnittelu ja vaihtoehtojen tarkastelu on [REDACTED] näkemyksen mukaan ollut huonoa, ei ole merkitystä lautakunnan päätöksen lainmukaisuutta arvioitaessa.

Lautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Asian ratkaisu huomioon ottaen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiseen ei ole syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 144 § 1 mom ja 161 § 1 mom
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 123 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Hallintovalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Veronica Storträsk, Tiina Forsten ja Satu Lehto. Asian on esitellyt Satu Lehto.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

██████████

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta

Pori Energia Sähköverkot Oy

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

VALITUSOSOITUS (Hallintovalitus)

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

| | |
|-------------------|----------------|
| Käyntiosoite: | Postiosoite: |
| Paasivuorenkatu 3 | PL 180 |
| 00530 Helsinki | 00131 HELSINKI |

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>